**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-07 от 28 апреля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 25-01/21 в отношении адвоката**

**С.К.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 25-01/21,

**УСТАНОВИЛ:**

29.12.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя Г.В.А. – С-В.Д.И. в отношении адвоката С.К.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 15.09.2019г. Г.В.А. заключил соглашение с адвокатом об оказании юридической помощи по вопросу вступления в наследство после смерти Г.О.В. Адвокат обязалась представлять интересы Г. у нотариуса, в государственных органах и кредитных организациях и участвовать в судебных заседаниях. Сумма вознаграждения была определена в размере 250 000 рублей, из которых 100 000 за ведение наследственного дела и 150 000 рублей за ведение судебного дела. Адвокату было выплачено вознаграждение за ведение наследственного дела в размере 100 000 рублей. Адвокат несколько раз выезжала к нотариусу, вела телефонные переговоры, но до конца дело не довела, поскольку не получила свидетельство о праве на наследство. Также адвокат не направляла запросы в банки, их отвозил представитель Г. – К.О.В. 13.07.2020 г. заявитель обратился к адвокату с претензией о расторжении соглашения и возврате денежных средств, которая была проигнорирована адвокатом. Адвокат направила акт «Об оказании юридической помощи и приёме-передаче документов», который содержит указание на работы, которые адвокатом не выполнялись.

19.12.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.01.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 25 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

29.01.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы жалобы.

29.01.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.01.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действиях (бездействии) адвоката С.К.С. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащим исполнении своих обязанностей перед доверителем .В.А.

При подготовке дисциплинарного производства к рассмотрению Советом, сотрудником Отдела сопровождения дисциплинарной практики АПМО был осуществлен звонок представителю доверителя Г.В.А. – С-В.Д.И., который сообщил, что больше не является представителем Г.В.А. В связи с этим уведомление о дате и времени рассмотрения настоящего дисциплинарного производства Советом было направлено непосредственно доверителю Г.В.А.

19.04.2021г. от адвоката поступило заявление о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы жалобы не подтверждаются материалами дисциплинарного дела и опровергаются объяснениями адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.К.С., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента на основании решения

Совета №8/23-10 от 19 апреля 2021г. М.Н.Толчеев